



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060302

**PROTOKOLL**  
2025-01-13  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 10  
Mål nr M 11427-24

## RÄTTEN

Hovrättsråden Lars Borg och Gösta Ihrfelt, referent, samt tf. tekniska rådet  
Bengt Jonsson

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Henrik Jansson

## PARTER

### Klagande

1. Sveriges Ornitologiska Förening Birdlife Sverige, 802006-1126  
Stenhusa Gård  
Lilla Brunneby 106  
386 62 Mörbylånga

2. Naturskyddsföreningen Södra Älvsborg  
c/o Ingegerd Borg-Saviharju  
Södra Kyrkogatan 3 A  
523 30 Ulricehamn

3. Nexans Sweden AB, 556021-8603  
514 81 Grimsås

Ombud: Jur.kand. Paulina Rautio  
Paneo AB  
Sandviksgatan 25  
972 38 Luleå

4. Tranemo kommun  
514 80 Tranemo

5. Tranemo naturskyddsförening  
c/o Björn-Åke Andersson  
Plommongatan 1  
514 35 Tranemo

6. Västergötlands Ornitologiska Förening  
anders.limmared@telia.com

Dok.Id 2148894

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 08:00–16:30

**Motpart**

Neova AB, 556151-6708  
Box 1143  
824 13 Hudiksvall

Ombud: Advokaterna Rudolf Laurin och Emilia Ohlin  
CMS Wistrand Advokatbyrå Göteborg KB  
Box 11920  
404 39 Göteborg

**SAKEN**

Fråga om återkallelse eller omprövning av koncession av torvtäkt på Grimsås mosse i Tranemo kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Vänerns tingsrätt, mark- och miljödomstolen, dom 2024-08-13 i mål nr M 679-24

---

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2024-01-13)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar Tranemo kommuns överklagande.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd såvitt avser övriga överklaganden. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skälen för beslutet under punkten 1*

Tranemo kommun var inte part i målet vid mark- och miljödomstolen. Tranemo kommun har därför inte rätt att föra talan mot mark- och miljödomstolens dom och Tranemo kommuns överklagande ska därför avvisas.

*Skälen för beslutet under punkten 2*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

– det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,

- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Henrik Jansson

Protokollet uppvisat/